Gesuchsteller

Rodungsvorhaben: Deponie Seckenberg, Erweiterung Nord

Gemeinde(n): Frick Kanton(e): Aargau Forstkreis/
Waldabteilung Nr.: 1

Abkürzungen siehe Rodungsformular, Seite 3

1 Beschrieb Rodungsvorhaben

Beschreiben Sie das Rodungsvorhaben in Stichworten.

Die Auffüllvolumen der bewilligten Deponie Seckenberg sind nahezu erschöpft. Der Gemeindeverband Abfallbeseitigung oberes Fricktal (GAOF) beabsichtigt daher eine Erweiterung der Deponie nach Norden.Grössere Bereiche dieser Erweiterung befinden sich bereits in einer rechtskräftigen Deponiezone der Standortgemeinde Frick. Um die Endgestaltung hinsichtlich der Bodennutzungseffizienz, der landschaftlichen Eingliederung sowie der Folgenutzung abstimmen zu können, ist eine Anpassung der Deponiezone im Kulturlandplan der Gemeinde Frick erforderlich. Dieses Vorhaben erfordert eine Rodung von Wald.

2 Gesuchsbegründung / Bedarfsnachweis

1) Das Werk muss auf den vorgesehenen Standort angewiesen sein (Art. 5 Abs. 2 lit. a WaG).

Weshalb kann das Vorhaben nicht an einem anderen Ort ausserhalb des Waldes realisiert werden? Welche Varianten wurden geprüft?

Deponiestandorte müssen die Standortanforderungen nach Anhang 2 der VVEA erfüllen. Im Kanton Aargau bestehen keine alternativen Entsorgungsmöglichkeiten für die geplanten Deponietypen D und E nach VVEA. Die im UVB durchgeführte Variantenstudie zeigte, dass eine Deponieerweiterung ohne den Einbezug von Wald nicht möglich (siehe Kapitel 3.4.1, UVB). In dieser Studie wurden auch Varianten mit zusätzlicher oder geringerer Waldbeanspruchung geprüft. Der systematische Vergleich der Varianten zeigte, dass die gewählte Lösung eine bestmögliche Abstimmung der massgebenden Interessen ermöglicht (Kapitel 3.4.1, UVB).

2) Das Werk muss die Voraussetzungen der Raumplanung sachlich erfüllen (Art. 5 Abs. 2 lit. b WaG).

Gibt es entsprechende Unterlagen wie Richt- und Nutzungsplanungen oder Sachpläne und Konzepte, oder sind solche in Bearbeitung?

Die Erweiterung der Deponie Seckenberg ist im kantonalen Richtplan bereits als Deponiestandort festgesetzt (Richtplantext A2.1). Somit bestehen die raumplanerischen Voraussetzungen für die geplante Anpassung resp. Ausscheidung einer Deponiezone im kommunalen Kulturlandplan von Frick.

3) Die Rodung darf zu keiner erheblichen Gefährdung der Umwelt führen (Art. 5 Abs. 2 lit. c WaG).

Wie wirkt sich das Vorhaben auf die Naturereignisse wie Lawinen, Erosionen, Rutschungen, Brände oder Windwürfe aus? Welchen Einfluss hat das Vorhaben auf die bekannten Immissionen wie Gewässerverschmutzung, Lärm, Staub, Erschütterung etc.?

Auf dem Seckenberg wird bereits seit 1981 eine Deponie betrieben, von welcher bisher keine problematischen Auswirkungen auf die Umwelt ausgegangen sind. Der Betrieb wird durch die IG Seckenberg stetig überwacht und über die Ergebnisse jährlich Bericht erstattet. Hinsichtlich Brände, Rutschungen, Erosionen und Lawinen ist mit keinen relevanten Auswirkungen zu rechnen, da das tangierte Gelände unmittelbar nach der Rodung in die Deponie einbezogen wird. Hinsichtlich Windwurf und den Immissionen sind im UVB Massnahmen vorgesehen, damit eine umweltverträgliche Realisierung des Vorhabens ermöglichst wird.

4) Es bestehen wichtige Gründe, die das Interesse an der Walderhaltung überwiegen (Art. 5 Abs. 2 WaG).

Weshalb ist die Realisierung des Vorhabens wichtiger als die Walderhaltung?

Die Deponie Seckenberg erfüllt als einzigen Standort für die Entsorgung von Abfällen der Deponietypen D und E eine entscheidene Rolle zur umweltgerechten Ensorgung dieser Abfälle im Kanton Aargau. Aus diesem Grund wurde die Erweiterung als Massnahme M8 uin den kantonalen Bericht zur Abfallentsorgung (2016) aufgenommen. Alterantiven sind kurz- bis mittelfristig nicht absehbar. Da die Einzugsgebiete von Deponien der Typen D und E über die Kantonsgrenzen hinaus reichen, besteht das Interesse an einem Weiterbetrieb der Deponie auch überkantonal, womit dem Vorhaben eine Bedeutung im nationalen Kontext attestiert werden kann.

5) Dem Natur- und Heimatschutz ist Rechnung zu tragen (Art. 5 Abs. 4 WaG).

Wie wirkt sich das Vorhaben auf Natur und Landschaft aus?

Die Auswirkungen des geplanten Vorhabens auf die Umwelt wurden in einem Umweltverträglichkeitsbericht (UVB) im Detail beurteilt. Der Bericht sieht umfangreiche Schutz- und Aufwertungsmassnahmen zugunsten der Natur und Landschaft vor. Besonders erwähnenswert ist die geplanten ökologische Ausgleichsmassnahmen, die Schaffung von gebuchteten Waldrändern sowie die Umlegung des Seckenbergbachs mit der Gestaltung einer aufgewerteten naturnahen Gewässerrinne. Die Massnahmen zum Schutze der Umwelt sind dem beiliegenden UVB zu entnehmen.

Gesuchsteller

Rodungsvorhaben: Deponie Seckenberg, Erweiterung Nord

3 Rodungsfläche(n) (Wichtig: Kartenausschnitt 1:25'000 mit Koordinatenangaben sowie Detailpläne beilegen)

Gemeinde	Schwerpunkt- Koordinaten (pro Rodungseinheit)	Parz. Nr.	Name des Eigentümers	Temporär m²	Definitiv m²	Total Fläche m²
Frick	2641320 / 1262779	855	Schweizer Ruth	4		4
Frick	2641471 / 1262645	857	GAOF	1356	3'887	5'243
Frick	2641517 / 1262757	858	GAOF	2215	1'894	4'109
Frick	2641332 / 1262703	1240	Ortsbürgergemeinde Frick	10596	793	11'389
Frick	2641574 / 1262714	1241	Ortsbürgergemeinde Frick	21196	19'606	40'802
	/					0
	/					0
	/					0
		•	TOTAL	35'367	26'180	61'547

Rodungsfläche in m²

Frühere Rodungsgesuche (auszufüllen nur bei Rodungen in kantonaler Kompetenz)

Bei Total Rodungsfläche über 5'000 m² ist das BAFU anzuhören (Art. 6 Abs. 2 WaG); zur Rodungsfläche zählen auch die in den letzten 15 Jahren vor der Einreichung des Rodungsgesuchs für das gleiche Werk bewilligten Rodungen, welche ausgeführt wurden oder noch ausgeführt werden dürfen (Art. 6 Abs. 2 lit. b WaV).

atum	Fläche in m ²	
26.10.2017	16'847	
		+
		———
		=
TOTAL	16'847	
		Massgeblic Rodungsflä

Frist für Rodung:

4 Ersatzaufforstungsfläche(n) (gemäss Art. 7 Abs. 1 WaG) (Wichtig: Kartenausschnitt 1:25'000 mit Koordinatenangaben sowie Detailpläne beilegen)

Gemeinde	Schwerpunkts- Koordinaten (pro Ersatzaufforstungs- einheit)	Parz. Nr.	Name des Eigentümers	Realersatz temporäre Rodung m ² (Art. 7 Abs.1)	Realersatz def. Rodung m ² (Art. 7 Abs.1)	Total Ersatzauf- forstungs- fläche in m²
Frick	2641320 / 1262779	855	Schweizer Ruth	4		4
Frick	2641313 / 1262792	856	Einwohnergemeinde Frick		575	575
Frick	2641414 / 1262672	857	GAOF	1'356	4'416	5'772
Frick	2641508 / 1262896	858	GAOF	2'215	12043	14'258
Frick	2641351 / 1262691	1240	Ortsbürgergemeinde Frick	10'596	1'525	12'121
Frick	2641480 / 1262496	1241	Ortsbürgergemeinde Frick	21'196	7'621	28'817
	/					0
	/					0
Total Ersatzaufforstungsfläche in m²					26'180	61'547

Frist für Ersatzaufforstungsfläche(n):

Gesuchsteller

R	odungsvorhaben: Deponie Seckenberg, Erweiterung Nord						
5	5 Massnahmen zugunsten des Natur- und Landschaftsschutzes als Rodungsersatz (Art. 7 Abs. 2 Bst a / b WaG)						
·	3.5)						
	a) in Gebieten mit zunehmender Waldfläche Begründung: (warum nicht Realersatz gemäss Art. 7 Abs. 1 WaG oder warum Ausnahmefall gemäss Art. 7 Abs. 2	Bst. b WaG)					
	Beschrieb der Fläche: Beschrieb der Massnahme:						
	Grössenangabe: m² Koordinaten / ☐ im Waldareal ☐ ausserhalb Waldareal						
ī							
l	Frist für Ersatzmassnahmen:						
6	Verzicht auf Rodungsersatz (Art. 7 Abs. 3 Bst a / b / c WaG)						
	Begründung Rodungsfläche, für welche ein Verzicht (od. Teilverzicht) auf Rodungsersatz beant						
	☐ Rückgewinnung landwirtschaftliches Kulturland (Art. 7 Abs. 3 Bst a WaG)	m ²					
	☐ Hochwasserschutz / Gewässerrevitalisierung (Art. 7 Abs. 3 Bst b WaG)	m ²					
	☐ Erhalt und Aufwertung von Biotopen (Art. 7 Abs. 3 Bst c WaG)	m ²					
	Deliver and the second	☑ Ja ☐ Nein					
7	Der/die Waldeigentümer/in(nen) haben dem Rodungsvorhaben schriftlich zugestimmt Der/die Grundeigentümer/in(nen) haben dem Ersatzaufforstungsvorhaben/den Ersatzmassnahmen	☑ Ja ☐ Nein					
	schriftlich zugestimmt	Z oa 🗀 item					
	Wenn nein, erfolgt Enteignung?	☐ Ja ☐ Nein					
	Bemerkungen, Sonstiges						
	Hinweis: Bitte Unterschriftenliste(n) der Wald- bzw. Grundeigentümer/innen beilegen						
8	Zusätzliche Abklärungen						
	 Sind für die betroffenen Waldflächen in den letzten 10 Jahren Bundessubventionen (WaG, LwG) ausgerichtet worden? 	☐ Ja ☑ Nein					
	Wenn ja: Ist Rückerstattung erfolgt? (Hinweis: Rückerstattungspflicht gemäss Art. 29 SuG mit Ausnahme von Bagatellsubventionen)	☐ Ja ☐ Nein					
	2. Sind die Bedingungen früherer Rodungsbewilligungen erfüllt?						
	Wenn nein, Begründung:						
9	Gesuchsteller/-in	5:1:1(0105)					
	Name/Vorname bzw. Firma Gemeindeverband Abfallbeseitigung Obere Kontaktberson / Telefon Daniel Suter 62871	taliana ka					
	Training tra	4531					
	Adresse (Strasse, PLZ, Ort) Postfach 5070 Frick						
	Unterschrift, Stempel						
	Beilagen:						
	Senagen.						
	Legende Abkürzungen: WaG Bundesgesetz vom 4. Oktober 1991 über den Wald (Waldgesetz; SR 921.0)						
	WaV Verordnung vom 30. November 1992 über den Wald (Waldverordnung; SR 921.01) SuG Bundesgesetz vom 5. Oktober 1990 über Finanzhilfen + Abgeltungen (Subventionsgesetz; SR 616.1) LwG Bundesgesetz vom 29. April 1998 über die Landwirtschaft (SR 910.1) UVPV Verordnung vom 19. Oktober 1988 über die Umweltverträglichkeitsprüfung (SR 814.011)						
	THE VERSION HAS DECOME 1900 GOE OF THE CHARGE PRINCIPLE OF THE COLOR O						

Kant. Forstdienst

Rodungsvorhaben: Deponie Seckenberg	, Erweiterung Nord		Nr.: 1			
10 Zuständigkeit (Art. 6 Abs. 1 WaG)	nton	Bund				
Leitbehörde: Strasse/Postfach:	Pl	Z/Ort:	Tel.:			
11 Verfahren			_			
 □ Bundesverfahren mit UVP (Art. 12 Abs. 2 UVP) □ Bundesverfahren ohne UVP □ kant. Verfahren mit UVP und Anhörung BAFU □ kant. Verfahren mit oder ohne UVP mit Anhöru □ kant. Verfahren ohne Anhörung BAFU (Art. 6 Anhörung BAFU) 	Art. 12 Abs.3 UVPV; "Sternch ng BAFU (Art. 6 Abs. 1 lit. b W					
12 Angaben zum Anteil Nadel-/Laubholz und zur W	aldgesellschaft (sofern beka	annt)				
Anteil Nadelholz auf der zu rodenden Fläche (Abs	ufung gemäss Landesforstinv	entar):				
☐ 91 − 100% reiner Nadelwald	☐ 11 – 50% gen	ischter Laubwald				
☐ 51 − 90 % gemischter Nadelwald	□ 0 – 10 % rein	er Laubwald				
Waldgesellschaft Nr.:	Name:					
13 Inventare/Schutzgebiete Das Vorhaben liegt ganz oder teilweise in einem Inventar/Schutzgebiet von Menn ja, in welchem? nationaler Bedeutung Ja Nein kantonaler Bedeutung Ja Nein regionaler Bedeutung Ja Nein kommunaler Bedeutung Ja Nein						
14 Rechtliche Sicherung des Rodungsersatzes (Z	ffern 4 und 5)					
☐ Waldareal ☐ Grundbuch ☐ Reg	ement	☐ Leistungsverpflichtung	anderes:			
15 Wird die Ausgleichsabgabe nach Art. 9 WaG ei	nverlangt?	☐ Ja ☐ Nei	n			
16 Kantonaler Forstdienst Die zuständige kantonale forstliche Behörde hat den Sachverhalt geprüft und nimmt zum Rodungsvorhaben folgendermassen Stellung: □ positiv unter Auflagen und Bedingungen □ negativ						
Sachbearbeiter/-in						
Telefonnummer						
E-Mail						
Ort, Datum						
Unterschrift, Stempel						

CSDINGENIEURE*

RODUNGSVORHABEN: DEPONIE SECKENBERG ERWEITERUNG NORD

UNTERSCHRIFTENLISTE DER WALD- BZW. GRUNDEIGENTÜMER/INNEN

Rodungsflächen

Die unterzeichneten Wald- und Grundeigentümer/innen von Rodungsflächen sind mit der Rodung einverstanden:

Gemeinde	ParzNr.	Eigentümer/in (Name/Vorname, Adresse, TelNr.)	Datum und Unterschrift
Frick	857, 858	GAOF c/o Gemeindekanzlei, Gemeindehausplatz 1, 5070 Frick	
Frick	1240, 1241	Ortsbürgergemeinde Frick c/o Gemeindekanzlei, Gemeindehausplatz 1, 5070 Frick	GEMEINDERAT FRICK Gemeindeschreiber
Frick	855	Schweizer Ruth Bergstrasse 2, 5070 Frick, Schweiz	P. Alous

Ersatzaufforstungsflächen

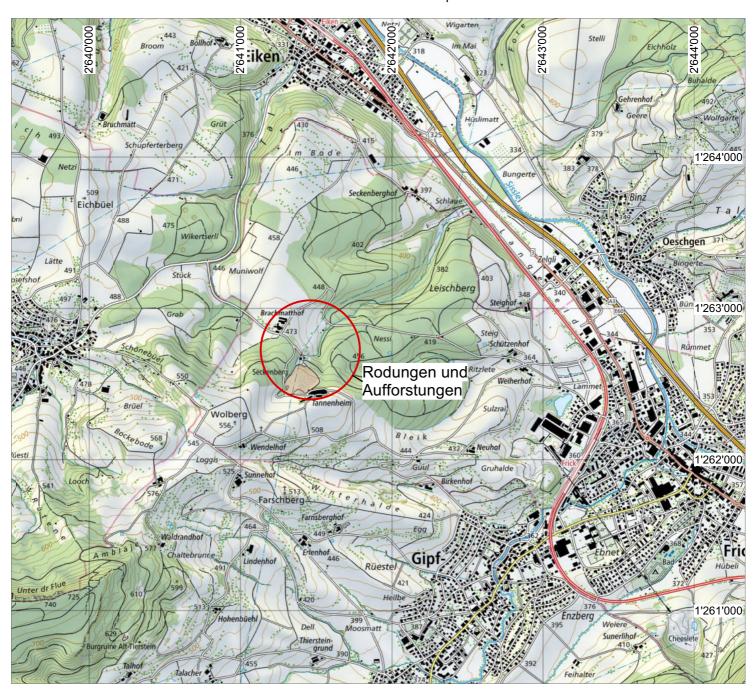
Die unterzeichneten Grundeigentümer/innen von Ersatzaufforstungsflächen sind mit der Ersatzaufforstung einverstanden:

Gemeinde	ParzNr.	Eigentümer/in (Name/Vorname, Adresse, TelNr.)	Datum und Unterschrift
Frick	857, 858	GAOF c/o Gemeindekanzlei, Gemeindehausplatz 1, 5070 Frick	
Frick	1240, 1241	Ortsbürgergemeinde Frick c/o Gemeindekanzlei, Gemeindehausplatz 1, 5070 Frick	GEMEINDERAT FRICK Gemeindeammänn Gemeindeschreiber
Frick	856	Einwohnergemeinde Frick Gemeindehausplatz 1, 5070 Frick	Gemeindeschreiber
Frick	855	Schweizer Ruth Bergstrasse 2, 5070 Frick, Schweiz	P. Ravels

Deponie Seckenberg, Erweiterung Nord Rodungsgesuch

Ausschnitt Landeskarte Mst. 1:25'000

Bezugsquelle Bundesgeoportal online, Stand: 26. Apiil 2022 Landeskarte der swisstopo



Einwohnergemeinde Frick, Kanton Aargau

Deponie Seckenberg, Erweiterung Nord

Rodung und Ersatzaufforstung

Ausschnitt Landeskarte

CSDIN	IGENIEU	JRE CSD INGENIEURE AG Schachenallee 29A CH 5000 Aarau	t +41 62 834 44 00 f +41 62 834 44 01 www.csd.ch
Gezeichnet	JBD	Auftrags Nr.	Plan Nr.
Geprueft	MDA	AG03001.100	10
Datum	14.03.2025	A000001.100	10

